

# 光学工程学科学位评定委员会

## 学术学位研究生学位论文抽查实施细则（试行）

**第一条** 为加快构建更加卓越的研究生教育体系，进一步落实《浙江大学研究生学位申请实施办法（试行）》（浙大发研〔2020〕45号），根据《浙江大学关于进一步提升研究生学位论文质量的意见》（浙大发研〔2023〕37号）和《信息学部学术学位研究生学位论文抽查实施细则（试行）》要求，结合学科实际，制定本细则。

**第二条** 坚持“四为”方针，以质量提升为学位论文管理工作的重要导向，构建有体制机制、有学术规范、有卓越品质、有导师垂范、有全程育人的学位论文卓越体系。强化落实质量保证主体责任，严抓培养全过程监控，健全质量保障体系，加强学位论文和学位授予管理，切实保证研究生学位论文质量。

**第三条** 本细则所述抽查是指学科对每批次送审的硕士研究生学位论文按一定比例进行随机抽查，主要核查学位论文的政治方向、学术规范、格式规范及创新性。

**第四条** 博士研究生学位论文抽查比例为申请学位人数的10%左右，硕士研究生学位论文抽查比例为申请学位人数的5%左右。采用随机抽查和重点抽查相结合的方式，重点抽查但不限于以下论文：

(一)近3年在国家及省教育主管部门或学校抽检中出现“存在问题学位论文”的导师所指导的论文;

(二)评阅意见有“大修改”或“不同意答辩”的学位论文;

(三)已退休或长期不在校内履职的导师指导的学位论文;

(四)超长学习年限或结业转毕业研究生的学位论文;

(五)其他学科学位评定委员会认为有必要进行重点抽查的学位论文。

**第五条** 博士学位论文抽查由学部、学科共同组织实施，硕士学位论文抽查由学科组织实施。

**第六条** 博士学位论文抽查要求及步骤参照《信息学部学术学位研究生学位论文抽查实施细则（试行）》。

**第七条** 硕士学位论文抽查于学位论文评阅送审环节前进行。抽查论文为研究生管理系统中指导教师、学院审核通过的学位论文盲审稿。

**第八条** 硕士学位论文抽查名单由学院研究生教务管理人员报学科学位评定委员会主任同意后确定。学科学位评定委员会聘请同行专家进行核查，每篇由1位及以上同行专家按照研究生学位论文核查要素清单进行核查（附件1），并在五个工作日内反馈核查结果。核查结果在隐去专家信息之后反馈给被抽查学生及导师。

**第九条** 硕士学位申请者应根据专家意见对其学位论文作认真修改，按照核查意见填写研究生学位论文核查反馈表（附件

2), 经导师审核同意之后, 递交答辩委员会、学科学位评定委员会进行审核; 若核查要素中论文选题、论文创新性 & 价值等检查项目有不通过意见的, 需由学院统一组织答辩。

**第十条** 学位论文抽查坚决排除非学术因素的干扰, 任何单位和个人都不得以任何方式干扰抽查工作的正常进行, 参与评议工作的专家要公正公平, 独立客观地完成评议工作。

**第十一条** 本细则自发布之日起施行, 由浙江大学光学工程学科学位评定委员会负责解释, 其它未尽事宜, 以《浙江大学研究生学位论文申请实施办法(试行)》(浙大发研〔2020〕45号)、《浙江大学关于进一步提升研究生学位论文质量的的意见》(浙大发研〔2023〕37号) 的相关规定为准。

附件 1 光学工程研究生学位论文核查要素清单(硕士)

附件 2 光学工程硕士研究生学位论文核查反馈表

浙江大学光学工程学科学位评定委员会

2023 年 12 月 31 日

附件 1:

## 光学工程研究生学位论文核查要素清单（硕士）

学位论文题目 \_\_\_\_\_

检查项目	检查内容	是否通过
选题与综述	1. 研究具有理论意义、实用价值； 2. 对本学科及相关学科领域国内外发展状况和学术动态具有一定程度了解。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		存在的问题及建议:
创新性 及 论文价值	3. 论文提出的新见解、新方法具有价值； 4. 论文成果对基础理论、技术进步、经济建设、产业发展、国家安全等方面具有一定的影响或作用。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		存在的问题及建议:
科研能力 与 基础知 识	5. 论文能够体现理论基础的扎实程度； 6. 具有本学科及相关学科领域专门知识的系统性； 7. 体现一定的分析问题、解决问题能力； 8. 研究方法具有科学性，能够采用先进技术、设备、信息等进行论文研究工作。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		存在的问题及建议:

检查项目	检查内容	是否通过
论文规范性	9. 引文具有规范性,学风具有严谨性; 10. 结构具有合理性,推理具有严密性、逻辑性;	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	11. 论文语言表达准确。 12. 书写格式及图表规范。	存在的问题及建议:
对学位论文的总体评价		
<div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 通过 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 不通过</span> </div>		

注:请在“是”或“否”前面的方框内打“√”;简要描述学位论文存在的主要问题。

专家签字:

年 月 日

附件 2:

## 光学工程硕士研究生学位论文核查反馈表

硕士生姓名		学号		入学时间	
手机号码			邮箱		
学院/学科			导师(组)姓名		
硕士学位论文题目					
学位论文根据核查意见修改情况: (可附页)					
学位论文作者签名: 年 月 日					

指导教师意见: (针对核查意见和学生修改情况进行说明)

指导教师签字:

年 月 日

答辩委员会意见: (是否已根据核查意见进行修改完善)

是

否

答辩委员会主席签字:

年 月 日

注: 提交学科学位评定委员会